



# НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. „Кричим“ № 1

## СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК 22 ЮНИ 2022 ГОДИНА

Днес, 22 юни 2022 г., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, ет. 4 се проведе редовно заседание на Надзорния съвет на НЗОК.

Присъстват:

**От Надзорния съвет на НЗОК:** Васил Пандов, Виолета Лорер, Естел Василева - Тодорова, Румен Спецов, Боян Бойчев, адв. Христина Николова.

Проф. д-р Петко Салчев – управител на НЗОК, д-р Йорданка Пенкова – подуправител на НЗОК.

**Отсъстват следните членове на Надзорния съвет:** д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, адв. Свилена Димитрова

Заседанието започна в 09.30 часа.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Уважаеми членове на Надзорния съвет, откривам днешното редовно заседание по предварително обявения

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Одобрение на годишния отчет за изпълнението на бюджета на НЗОК за 2021 г.

2. Одобрение на годишния отчет за дейността на НЗОК за 2021 г.
3. Съгласуване на проект на Наредба за условията и реда за осъществяването и контрола на дейностите по предоставяне, ползване и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хора с увреждания.
4. Обсъждане на контролната дейност на НЗОК.
5. Разни.

По т. Разни сте получили материали свързани с утвърждаване на нови и актуализирани Изисквания за диагнози, включени в Списъка на заболяванията на НЗОК, за лечението на които се изисква експертиза по чл. 78, т. 2 от ЗЗО; Прилагане реда на т. 5 от „Методика за определяне на размера на сумите, заплащани от НЗОК на изпълнители на болнична медицинска помощ за работа при неблагоприятни условия след отмяна на извънредната епидемична обстановка“ № РД-НС-01-3/18.04.2022 г., както и утвърждаване на предложените от директора на РЗОК - Кюстендил компенсирани промени на месечните стойности за дейностите в болнична медицинска помощ, извън приложение 1 от Правилата по чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК за 2022 г. по договорите с МБАЛ „Д-р Никола Василиев“ АД и МЦ „Д-р Никола Василиев“ ЕООД.

Някакви коментари по дневния ред? Ако няма, моля да приемем този дневен ред. Който е „за“, моля да гласува.

ЗА – Васил Пандов, Виолета Лорер, Естел Василева - Тодорова, Румен Спецов, Боян Бойчев, адв. Христина Николова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Точката за контрола е много важна, но предлагам да я отложим за следващо заседание.

**РУМЕН СПЕЦОВ:** Аз се присъединявам към г-жа Лорер днес да гледаме по-важните неща.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Тези неща, които не са спешни, да ги отложим за другата седмица.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Първите три точки са важни. Контролната дейност и Разни, могат да останат за другата седмица. Но, първите три точки са спешни.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** И НУР да решите дали ще го плащаме или не.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** В такъв случай започваме обсъждане по т. 1 - Одобрение на годишния отчет за изпълнението на бюджета на НЗОК за 2021 г. Вие сте получили на електронен носител отчета за изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2021 г. Тъй като минаха две седмици, считаме, че е имало достатъчно време всеки да се запознае. По изискванията на Закона за здравното осигуряване ние трябва да го приемем, както и отчета за дейността на НЗОК и до 30 юни да бъдат внесени в Народното събрание. Така че, тези две точки, първа и втора, те са свързани, но формално ги гласуваме по отделно.

Някакви коментари по отчета за изпълнението на бюджета за 2021 г.?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** В тази връзка да допълня. В понеделник имах среща със Сметна палата. Приключи одитът на Сметната палата по заверка на годишния финансов отчет на НЗОК за 2021 г. Следващата седмица очакваме крайния документ.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Аз нямам коментари и предлагам да преинемем в режим на гласуване.

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Аз имам един коментар. Не се дава причинно-следствена връзка и не са дефинирани действия за

подобрения. Аз предлагам да го приемем сега предвид сроковете. Но, лично аз бих искала да виждам повече съдържание от гледна точка на анализ и предложения от страна на касата.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Аз в тази връзка, понеже го приказвам вече от една година, днес няма да гласувам за тези неща. Отчетите трябва да съдържат не описание на ексела две плюс три е равно на пет, а защо е три, защо има разлика от две. Защото тази препоръка я давам доста отдавна и тези отчети се правят от управлението на касата, за да могат да обяснят защо тази дейност се е увеличила, намаляла, защо тези разходи са такива, а не само да описват екселите. Когато ги представите в този вид, тогава ще гласувам за тези отчети. Имате още един ден, два дена, ако искате заседанието да бъде в петък, когато искате, да го гласуваме пак, ако днес не се съберат достатъчно гласове.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Имаше коментар, че няма анализ на риска и препоръки за бъдеще. Но, тук може би трябва да ги разделим - отчета за изпълнението на бюджета и годишния отчет за дейността. Специално изпълнението на бюджета за 2021 г. това, което аз установих, че там не е имало някакъв риск, защото миналата година от една страна е имало увеличение на приходите от осигурителните вноски, т.е. имало е, да го кажем образно, достатъчно средства или повече пари и от друга страна е имало неразходване на средствата поради ковид в редица направления, особено в болнична помощ. Миналата година не е имало, да го нарека така, казус с изпълнението на бюджета, който да изисква някакъв анализ. Такъв казус по-скоро ще има евентуално тази година. Но по втора точка, защото още сме на първа точка, може би коментарите, които направихте, се отнасят за втора точка – отчета за дейността, в който по различните видове дейности може да има подобна забележка. Не знам дали е относима към т.

1, само това исках да кажа. Ние трябва да разделим отчета за изпълнението на бюджета с отчета за дейността.

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Коректно е това, което казваш.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Сега сме на отчета за изпълнението на бюджета. Тъй като няма повече дискусии, други мнения по т. 1 за изпълнението на бюджета, предлагам да преминем към режим на гласуване. Който е „за“ приемане на отчета за изпълнението на бюджета на НЗОК за 2021 г., моля да гласува. Приет е отчетът за изпълнението на бюджета на НЗОК за 2021 г.

По т. 1 от дневния ред

## **НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

1. Одобрява годишния отчет за изпълнението на бюджета на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) за 2021 година и кратък отчет за изпълнение на бюджета на НЗОК за 2021 г.

2. Възлага на управителя на НЗОК да внесе годишния отчет за изпълнението на бюджета на НЗОК за 2021 г., в срок до 30 юни 2022 г., чрез министъра на здравеопазването и Министерския съвет в Народното събрание.

ЗА – Васил Пандов, Виолета Лорер, Естел Василева - Тодорова, Румен Спецов, Боян Бойчев, адв. Христина Николова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Втора точка - Одобрение на годишния отчет за дейността на НЗОК за 2021 г.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Само една дума искам да кажа. Г-жа Лорер може би иска да направим анализ на дейността, а не отчет за

дейността. Ако възложите анализ на дейността с така наречената оценка на риска в отделните направления, е едно. Отчетът за дейността съдържа основните моменти, които има и е извършила касата, и ако внимателно се прочете, след всяка глава има какви са били проблемите и как са решавани. Ние сега не можем да направим анализ дали е добре или зле в отчет за дейността. Освен това анализите, които се правят, изпратихме например анализ на дейността в областта на човешките ресурси, анализ за така наречените контроли и т.н. Тъй че, както решите. Но специално отчет за дейността е в годината, която отчитаме, какво се е извършило, какво се е постигнало и какви трудности сме отбелязали. Защото след всеки от разделите, затова откън са всички директори на дирекции, които са се постарали, са отбелязани с няколко булета какви са проблемите. Миналата година по същия начин се въздържаха г-жа Лорер и не помня кой беше, след като казаха, че е много хубав отчетът и т.н. и накрая се въздържаха. В периода, когато беше най-голямата пандемична криза с всички действия, които не ни даваха възможност да извършваме реалната оперативна дейност, а трябваше да се борим с кризата и сега да кажете, че не приемате отчета, защото нямало еди какви си анализи, ние ще направим допълнително анализ как е въздействала кризата върху дейността на касата.

**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** Чисто юридически погледнато мисля, че това, което проф. Салчев казва, е правилно, защото наистина отчетът е едно резюме на извършената дейност. Няма пречка, според мен, да възложим на касата в един бъдещ, но скорошен момент, да изготви такъв анализ, който да помогне занапред да се подобри дейността на касата. С оглед сроковете считам, че трябва да се приеме отчетът във вида, в който е. Т.е., ако има конкретни въпроси...

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Конкретните въпроси за контрола, конкретните въпроси за лекарствата, конкретните въпроси за човешките

ресурси те са конкретно за дейността на касата и се представят на Надзорния съвет, а това е какво е извършено миналата година по отношение на дейността и съответните плащания към договорните партньори.

**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** Аз затова казвам, че чисто юридически погледнато, дали отчетът ще е на някакъв държавен, обществен орган, НПО или дружество е едно и също. Има отчет, но без анализ. Два различни документа са.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Това не пречи ние да поискаме анализ на дейността по отчета. Дали ще е само отражението на ковид или по-общо, това е въпрос, който... Преди месец – два имаше отчет от дирекция „Лекарствена политика“. Тя има по-дълго наименование тази дирекция, но аз я наричам „Лекарствена политика“. Там имаше предложения в различни направления – изменение на нормативна уредба, рискове, механизъм. Там имаше анализ на риска и предложения. Тази дирекция примерно е готова. Тя си е направила анализ...

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Имаше и среща в Министерство на финансите специално за лекарствената политика.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Да, въпросът е, че може би трябва да има такъв анализ не само от тази дирекция, а и от другите направления на дейността. В смисъл основните дейности са ни здравноосигурителните плащания на извънболнична и болнична помощ, а може би и за системите за социална сигурност също да има анализ. Тук принципно и двете мнения, и на г-жа Лорер, и г-жа Николова аз приемам, че имат своето основание, т.е. ние да възложим в един срок, който да не е дълъг, да ни се представи такъв анализ на риска към отчета, който да касае какво трябва да се подобри, но да се адресира на базата на данните от отчета, а самият отчет, който да съдържа анализ на риска, всяка дирекция може да си го направи, те си ги знаят и в

рамките на няколко дни могат да го направят. Примерно, ако имаме заседание другата сряда или четвъртък, да ни представят такъв анализ по дирекции. Аз казах, че едната дирекция е дала, така или иначе, такъв анализ. Болнична помощ могат да дадат. Аз четох отчета. Имаше специален анализ на медицинските изделия в болничната помощ, на роботизираните дейности, които са с разрешение, тенденциите.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Г-н Пандов, ние нямаме дирекция „Болнична помощ“. Нямаме дирекция „Извънболнична помощ“. Това е сводно какво се върши от РЗОК и тук, и какво се върши от системата, която ние наблюдаваме. Отчетът на дейността може да бъде - извършени едни колко си плащания, направено едни какво си, едни какво си – административно. Тук е представена цялата картина за дейността на НЗОК в системата на здравеопазването. Иначе за мен е най-лесно административно какво е извършила касата, въобще няма да засягаме колко прегледи има, едни какво си колко има. Защо трябва да го засягаме това тогава, след като ще пишем отчет за дейността на касата само като администрация?

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Аз мисля, че всички разбраха за какво говорим. Четох подробно. Има пълна информация. Има много стойности. Тези стойности не са обработени по начин, че да водят към някакъв извод за бъдещи промени. Те са един отчет, снимка на дейността на касата. Иначе като данни, не мога да отрека, че има много данни и в детайли. Аз като четох отчета, съответно всеки може да прави различни изводи на база на тези данни и да ги интерпретира. Въпросът е, ние приемайки този отчет, да възложим един анализ на риска. Дадох един пример с една дирекция, която вече го е направила на база миналата година... За извънболничната и болничната медицинска помощ, и за системите за социална сигурност.



**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** От всяка дирекция за дейностите, които е извършвала.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** За координация на системите за социална сигурност какви са били разходите миналата година. Тук в отчета е посочено, че Надзорът е взел решение за освобождаване на част от резерва за тези плащания, приходите увеличените. Давам пример, че може да се направи анализ на риска и предложения в тази насока. Но, трябва да кажем, че този анализ ще бъде на база миналата година, която не знам доколко е характерна за тази. Ще има един анализ на рисковете в една година, която е извънредна, да го нарека, което може би имаше предвид и проф. Салчев за ковида. Но, такъв анализ и аз съм съгласен, че може би трябва да има.

Колеги, други мнения в този смисъл да възложим анализ на риска и предложения, а отчетът в този вид да бъде подложен на гласуване?

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Стига да сложим някакъв сравнително кратък срок – другата седмица, аз съм съгласна.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** „Лекарствена политика“ ни дадоха такъв отчет март месец, ако не се лъжа, на база дейността от миналата година.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** За лечението на децата в чужбина сме го направили. Ще групираме всичките анализи правени до момента.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** И с едно резюме – препоръчваме... За да можем ние да кажем, че на базата на тези анализи препоръчваме някакви действия, които да бъдат предприети тази година. Мисля, че това е разумно за всички да има такъв анализ.

Тук отчетът представлява една много подробна методология, която представлява снимка... Има и приложения. Има изводи. Например относно контрола има изводи за месната подсъдност, арбитражите, съдебната практика. В други части не винаги има ...

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** По един и същи начин са написани.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Аз мисля, че се съгласихме какво правим.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Изводите първо да бъдат обособени, които се съдържат в тези 254 страници, от всяка една дирекция и на база на изводите, които те са ги дали, да са направени кратко, на базата на тези изводи да има един анализ на риска и какво се препоръчва като промяна и срокът да е, ако другата сряда имаме заседание, примерно до другата сряда да имаме материалите, като правим уточнението, че тези материали могат да бъдат пратени в деня преди заседанието, тъй като изискват време. Няма как да бъдат изпратени в нормалните срокове. Поставяме много кратък срок за един такъв сериозен анализ.

След това уточнение, някой друг по тази точка?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Искам да изкажа моите съображения. Първото, ако правилно разбирам, Вие желаете да получите анализ на база отчета за 2021 г.? Според мен това е неефективно от гледна точка ние сме точно в момента на полугодieto на 2022 г. и да се занимаваме с анализ и препоръки за минал период, който драстично се различава от настоящата ситуация, не епидемична, е губене на време. Моето виждане е, че да, аз подкрепям г-жа Лорер и общата позиция, поне до момента, за нуждата на такъв тип документи, но моето виждане е, че задължително трябва да обхване и настоящия период, т.е. до края на май или до когато има данни. Това е едното. Следващото, което е, те са няколко дирекции, не са само две или три. Според мен всяка дирекция трябва да има възможност да представи такъв документ. Дори и дирекция „Правна“ или „Връзки с обществеността“ да нямат никакви значителни предложения и открития, да ги наречем, необходимо е от всяка дирекция. Следващото, което е, че чисто логистично, аз поне бих сложил един лимит на обема информация, която се предоставя, така че ние правилно да я възприемем и интерпретираме. И

последното, което е, че по този начин допълнително, според мен, ние ще имаме данни по отношение на последния доклад, който ние получихме във връзка, да го наречем, оптимизация на човешките ресурси.

**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** Може би като приложение да е по-обемната част, но да има и някакво резюме.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Според мен анализът трябва да бъде достатъчно кратък и ясен. Основното трябва да са предложения за мерки.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Аз уточних, че правим анализ на база отчета за 2021 г. Въпросът е дали има възможност да включим данни от тази година. Да направим така - засега да бъде на база миналата и допълнително това, което г-н Бойчев предлага, да се включат и данни за тази година, но не знам дали това ще бъде възможно.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Аз пак питам, данни ли ще разглеждаме и анализи или искате оценка на риска? На мен трябва да ми е ясно каква задача ми поставяте. Ако ще е анализ, свързан с това как работи болничната помощ, ПИМП, СИМП, това е едно. Ако ми кажете какви са рисковете пред касата като институция – ок. Това е съвсем различно. Само че там няма цифри, анализи, сравнения и т.н. Ще ги кажем най-общо. Имаме проблеми с изписването на лекарства, защото.. Имаме проблеми с плащането на болничната помощ, защото... Имаме предложение за това. Ако това го искате е ок. Това е по-лесният вариант.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Анализът на дейността се вижда от този отчет.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** И другото, което е, имаме проблеми, днес, а не 2021 г.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Дали ще бъде от 2021 г., които продължават сега или са нововъзникнали, това ще го кажем.

**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** Това, което каза г-жа Лорер, защо примерно плюс пет, плюс три прави тази цифра, а не друга и защо пише пет или три. Това й беше идеята. Тези цифри от къде идват.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Аз разбрах по-скоро, че там, където има някакви рискове, образно казано, там да се анализират. Аз преглеждам отчета пак и ще дам пример. За дирекция „Лекарствена политика“ има дадени изводи...

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Те са и част от актюерския доклад, тъй като имаме актюерски доклад за тази дирекция. В момента продължава актюерския доклад за други две дирекции.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Те по-структурирано са направили нещата тази дирекция. Изводите на тази дирекция са 2 страници в 20 точки с рискове и предложения в този отчет. Докато на други за медицинските дейности изводите са доста по-кратки. Всяка дирекция е направила изводи, но в различна дълбочина са го направили. Това, което аз си го представям, че ние искаме, не анализ защо и как работи, а анализ какви са рисковете и какво може да се направи. Аз така разбрах защо едно не прави пет. Защо в момента има изкривяване на процеса и от къде се стига до него. Аз така го разбирам, а не както точката с контролната дейност да ни разясни изцяло какъв е механизма, какви са видовете дейности, каква е уредбата. Не е това, което искаме. И тук г-н Бойчев е прав, аз съм съгласен, че трябва да бъде в някакъв кратък обем. Примерно, ако тук изводите са в рамките на пет страници или понякога виждам половин страница, всяка дейност да бъде сведена и общо докладът да не надвишава 30 – 40 страници, за да можем да го обхванем. Аз мисля, че този обем е реалистичен. 30-40 страници общо.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** За колко дирекции говорим?

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Предлагам да гласуваме приемането на отчета.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Който е „за“ да одобрим отчета за дейността на НЗОК за 2021 г., моля да гласува.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Аз гласувам „за“ под условие да имаме анализ до края на другата седмица, иначе съм „въздържала се“.

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Аз гласувам „за“, тъй като нямаме време за промяна. Надяваме се с този анализ да получим допълнително информация. Подкрепям отчета и очаквам предоставянето на анализа.

По т. 2 от дневния ред

### **НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

1. Одобрява годишния отчет за дейността на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) за 2021 година.

2. Възлага на управителя на НЗОК да внесе годишния отчет за дейността на НЗОК за 2021 година, в срок до 30 юни 2022 г., чрез министъра на здравеопазването и Министерския съвет в Народното събрание.

ЗА – Васил Пандов, Естел Василева - Тодорова, Румен Спецов, Боян Бойчев, адв. Христина Николова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – Виолета Лорер.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Точка 3 - Съгласуване на проект на Наредба за условията и реда за осъществяването и контрола на дейностите по предоставяне, ползване и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хора с увреждания. Това е един от тези подзаконови нормативни актове Наредба, новата, по чл. 89 от Закона за хората с увреждания, в която се изисква ние да дадем положително

становище във връзка с преминаването от 1 юли на дейността по осъществяването на достъп на хората с увреждания до помощни средства, приспособления, съоръжения, медицински изделия. Тази Наредба, както и изменението в Наредба 10 и останалите подзаконови актове беше подготвена от работна група в Министерството на здравеопазването, аз бях ръководител, заедно с колегите от здравната каса, колегите от Изпълнителната агенция по лекарствата, МТСП, Агенция Социално Подпомагане. Частта, която засяга здравната каса, като контрол, е в съответствие със становищата на колегите от здравната каса какво те могат да контролират в рамките на този процес. Тук има различни функции. Изпълнителна агенция по лекарствата контролира списъка на лицата, които са регистрирани, че могат да извършват тези дейности, както търговия на едро, така и търговия на дребно. Т.е., Наредбата има диференциация на различните роли. Тук колегите от дирекция „Лекарствена политика“, те бяха, защото касае тях тази дейност, съгласуваха предварително, пак казвам, те участваха, така че аз лично предлагам да се приеме този проект. Това е необходимо, за да може да бъде обнародван до 1 юли.

Някакви други становища?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Тъй като се изисква по Закон становището на Надзорния съвет и нашето становище, което е изпратено в Министерството на здравеопазването, като оперативно ръководство ние поддържаме тази наредба, но се изисква и становището на Надзорния съвет.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Има писмо от проф. Салчев от миналата седмица.

Предлагам режим на гласуване. Който е „за“ съгласуване на проекта на Наредба за условията и реда за осъществяването и контрола на дейностите по предоставяне, ползване и ремонт на помощни средства,

приспособления, съоръжения и медицински изделия за хора с увреждания, моля да гласува. С пет гласа „за“ проектът се съгласува.

По т. 3 от дневния ред

## **НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

1. Съгласува без забележки и допълнения проекта на Наредба за условията и реда за осъществяването и контрола на дейностите по предоставяне, ползване и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хора с увреждания, заедно с приложените мотиви, изпратен от Министерството на здравеопазването с изх. № 75-10-67/01.06.2022 г.

2. Възлага на управителя на НЗОК да предостави настоящото решение на министъра на здравеопазването.

ЗА – Васил Пандов, Виолета Лорер, Румен Спецов, Боян Бойчев, адв. Христина Николова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – Естел Василева - Тодорова.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** По т. 4 от дневния ред има процедурно предложение контролната дейност да бъде отложена за следващата седмица в сряда.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Какви са мотивите?

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Поради служебни ангажименти няма да имаме кворум.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Добре. Не възразявам да се отложи.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Който е „за“ отлагане на точката, моля да гласува. Приема се единодушно с 6 гласа „за“.

Точка Разни. Имаме две теми – едната е, която проф. Салчев посочи, за НУР за болниците и другата е да си довършим за този анализ. Това остана за т. Разни.

Това, по което се обединихме, до заседанието другата сряда в обем общо до 40 страници един анализ на базата.. Първо, от този дългия отчет, който в момента приехме, от всяка дирекция да се извадят само изводите, които така или иначе ги има и да се посочат рисковете и предложенията за действия. Могат да бъдат нормативни промени, оперативни действия, които в момента са в правомощията на Надзорния съвет или оперативното ръководство. Да има тези части – изводите, рисковете, предложенията за действия. Г-н Бойчев добави да бъдат включени и данните от тази година. Аз тук не мога да коментирам дали ще могат.

С предложението на г-н Бойчев да се включи и тази година. Ако не могат, да напишат, че не могат поради едни какви си причини.

**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** Аз мисля, че е по-добре да имаме една чиста година, извънредната да не ни е база за сравнение, защото, ако се смесят изводите, няма да са обективни. Може да има отделен анализ, да се извади за шестмесечието, но да не се слага в общия кюп.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Има определени проблеми, които са текущи, които са валидни и днес, които са били валидни и преди шест месеца. Ние искаме да получим решение за тях.

**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** И в отделни да са, пак ще излязат.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Възлагаме и те да ни напишат, че не могат да дадат отделен анализ. За тази година, ако могат.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Извън дирекциите, аз бих желал да получа и информация от звено „Вътрешен одит“. Те, ако имат нещо, да кажат.



**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Ще кажат и „Вътрешен одит“ и Инспекторатът. На всички звена ще дадем. Ние ще направим анализ на проблемите при осъществяване на дейността и закупуване на дейностите от договорните партньори – рисковете.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Това ни е приоритетът, а отделно и другите дирекции. Акцентът да бъде върху дейностите, които НЗОК закупува и рисковете. Включително и рисковете при разходването на средствата по начин, по който не е целесъобразен. До другата сряда, с уточнението, че ще го получим в деня преди заседанието.

Който е „за“ възлагането на такъв анализ, моля да гласува. Приема се единодушно.

И последната точка в т. Разни е Прилагане реда на т. 5 от „Методика за определяне на размера на сумите, заплащани от НЗОК на изпълнители на болнична медицинска помощ за работа при неблагоприятни условия след отмяна на извънредната епидемична обстановка“ № РД-НС-01-3/18.04.2022 г. Знаем, че по закон до три месеца, т.е. до дейност юни най-късно, ние можем да взимаме такива решения. Има докладна записка от проф. Салчев – предложение за утвърждаване стойности за работа при неблагоприятни условия след отмяна на извънредната епидемична обстановка през месец май 2022 г., за заплащане през месец юни 2022 г. Всички изпълнители са отчели 236 135 032 лв. Стойността на така наречения НУР за тези 21 изпълнители, които имат по-ниска стойност от 85% е общо 575 868 лв., което представлява 0.35 % от сумата 164 234 527 лв., изчислена като 85% от базисна стойност за дейността за 2021 г. Това е накратко. Мисля, че всички знаем за какво става дума. Някакви дискусии по тази точка?

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Това е последния месец, нали така?

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Хипотетично е предпоследният, за който можем да го правим.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Аз мисля, че това вече има отрицателно влияние това да плащаме. Трябва да спрем да плащаме тези средства.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Миналия път беше споменато, има го в протокола, че вече трябва да се преустановят тези плащания за неизвършена дейност. Но според методиката съм задължен да вкарам тази докладна, за да решите ще плащаме ли или не. Ако забелязвате, от тези 500 хиляди основното са четири болници в София.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Предлагам това да е последния месец, за който плащаме НУР.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Проф. Салчев го внася и аз го подлагам на гласуване, тъй като трябва да имаме решение, тъй като законът дава възможност за дейност май и дейност юни. Ние можем да вземем изрично решение за юни да не ни предлагате.

**РУМЕН СПЕЦОВ:** Аз подкрепям позицията на г-жа Лорер.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Първото решение е за май, както е доклада, а за юни можем да вземем отделно решение да не ни се предлага за утвърждаване НУР.

Да преминем към гласуване. Който е „за“ да утвърдим в приложение към докладната стойности за работа при неблагоприятни условия след отмяна на извънредната епидемична обстановка през месец май 2022 г., за заплащане през месец юни 2022 г., съгласно реда на т. 5. от „Методика за определяне на размера на сумите, заплащани от НЗОК на изпълнители на болнична медицинска помощ за работа при неблагоприятни условия след отмяна на извънредната епидемична обстановка“ № РД-НС-01-3/18.04.2022 г.

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Аз съм „за“.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** А кога ще гласуваме това да не плащаме за юни?

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** После ще подложа на гласуване това.

**ВИОЛЕТА ЛОРЕР:** Аз съм „въздържала се“.

**РУМЕН СПЕЦОВ:** Ако се запише предложението на г-жа Лорер това да е последното плащане, аз също съм „за“.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Това са две отделни решения.

**РУМЕН СПЕЦОВ:** В такъв случай съм „въздържал се“.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Един „за“, против – няма. Петима „въздържали се“. Решението не се приема.

ЗА – Естел Василева - Тодорова.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - Васил Пандов, Виолета Лорер, Румен Спецов, Боян Бойчев, адв. Христина Николова

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Аз по принцип не подкрепям плащането на НУР вече, но въпросът е, че ние говорим за дейност м. май, когато Методиката важеше два месеца и незаконно е в момента да откажем заплащане.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** По решение на Надзора до три месеца се извършват тези плащания. Това е по Методиката.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** В закона е казано „може“.

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Да, но ние Методиката не сме я прекратили.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Но в Методиката също пише, че е по решение на Надзора.

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Това е за дейност май и не сме дали никакъв сигнал, че това няма да бъде платено и в момента вземаме решение, че няма да плащаме. Днес е юни, но говорим за дейност май. Не знам доколко това е легално, коректно.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Юридически нямаме проблем, а доколко е коректно... Вие сте видели лечебните заведения. Има пет лечебни заведения в гр. София, има още няколко с малки суми. Г-жа Лорер вече изтъкна своите мотиви. Аз и останалите се присъединихме, че в гр. София би трябвало да могат да осигурят тази дейност. Тук има едно обяснение чисто практически как се е получило. Базисната им стойност, която е била висока и затова те още са в режим на НУР. Това беше обяснение от колегите от оперативното ръководство.

И сега подлагам на гласуване последното за днес в т. Разни - за месец на дейност юни да се заплащат суми по т. 5 от „Методика за определяне на размера на сумите, заплащани от НЗОК на изпълнители на болнична медицинска помощ за работа при неблагоприятни условия след отмяна на извънредната епидемична обстановка“ № РД-НС-01-3/18.04.2022 г. Някакви дискусии тук? Няма.

Който е „за“ да се прилага реда на т. 5 от Методиката за неблагоприятни условия за дейност юни, платима юли, моля да гласува. Не се приема.

ЗА – няма.

ПРОТИВ – няма.

**ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** - Васил Пандов, Виолета Лорер, Естел Василева - Тодорова, Румен Спецов, Боян Бойчев, адв. Христина Николова

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** И сега да уточним какво остана за другия път.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Останаха Изискванията по диагнози. Изискванията се правят от научните дружества и се съгласуват с лекарския съюз.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Тук са предложени изисквания за няколко заболявания.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Предложени са „Изисквания на НЗОК при лечение на първична надбъбречна недостатъчност под 18 годишна възраст в извънболничната помощ“, другото е само за добавяне на нови комисии в лечебните заведения за „Изисквания на НЗОК при провеждане на лечение на диабетна полиневропатия в извънболничната помощ“, няма нищо ново в самите изисквания и третото са „Изисквания на НЗОК при лечение на вродени коагулопатии в извънболничната помощ“.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Тъй като тези продукти са в момента в Позитивния лекарствен списък, ние трябва да утвърдим ред за извършване на експертиза.

Другото беше предложение от РЗОК – Кюстендил за извършване на компенсирани промени на две лечебни заведения, които са свързани. Те са на един и същи принципал. Едното е за болнична медицинска помощ, а другото е за извънболнична медицинска помощ. От едното се прехвърля стойност и същата се прехвърля на другото.

Понеже имаме много писма, които са за стойностите, които не са били определени по реда на Правилата по чл. 4, имах едно предложение, тъй като аз ги чета, както и становищата от РЗОК. От РЗОК – Пловдив видях прилагане на реда на Методиката по чл. 34а от ЗЛЗ. До сега не бях виждал доклад за прилагане на тази Методика. Но така трябва да бъде.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** На всички им е разпоредено да прилагат, както е според изискванията на закона.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Когато се вижда прилагането по тези критерии, които са в Методиката, вече има съвсем различна основа за изводи, защото се прави сравнение по показатели, приети от Министерския съвет. Но тук аз имах едно общо предложение. Всички тези писма със становищата на РЗОК, които те дават, да бъдат разгледани от комисията, която бяхме определили и тя да ни докладва на следващо заседание къде според доклада на РЗОК и според жалбата евентуално има ли стойност, която не е определена в съответствие с Правилата. Ако мога да обобщя, има две групи писма. Първата група - имаме мотиви защо не са приложени правилно Правилата и другата група - по принцип тази стойност не покрива, не отговаря на разходите на лечебното заведение. Във втория случай комисията няма какво да отговори. Но в първия случай там, където има обосновани мотиви, че Правилата не са приложени правилно, има и доклад от РЗОК как ги е приложила, моето предложение е да възложим на тази комисия да ги разгледа и да ни докладва. То и всеки от нас може да го прави поединично.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Започнаха дела срещу Надзорния съвет и срещу оперативното ръководство за хилядите писма, които идват и не са свързани единствено и само с определянето на стойностите. Днес например отговарям на едно от съдилищата, защо Надзорният съвет не е гледал писмо по изключение изпратено от лечебно заведение за разрешение да работят двама лекари на половинка длъжност, което въобще не е във функциите на Надзорния съвет и аз трябва да се обяснявам пред съда. И затова, когато говорихме в началото на годината, има правила за подаване на каквито и да е писма, документи и т.н. Бяха Ви изпратени правилата. Има колеги, казвам го съвсем отговорно, ако щете го запишете в протокола, има колеги от Надзорния съвет, които индуцират лечебните заведения да изпращат писма, възражения и дори да завеждат дела директно в Надзорния съвет, където всичко това е като лавина тук. И аз всеки ден

резолирам множества писма до директорите на касите, които да дават становища, защото някой бил сезирал с неговата болка Надзорния съвет. Смятам, че трябва да се вземе решение Надзорният съвет до къде са компетенциите му, на кое ще отговаря и на кое няма да отговаря. Защото до тук в момента е една вакханалия на оплаквания от всички страни, от кой ли не до Надзорния съвет. Това нещо две години не се беше случвало. Надзорният съвет получаваше максимум до 5 писма на месец. Сега са по 30 писма на ден. Вие виждате писмата за стойностите, но има и други. Това е една лавина до Надзорния съвет. Направена проверка – обжалват проверката. Аз не знам как вече да постъпвам. Ако кажете, че всичко ще минава пред Надзорния съвет, аз ще се превърна в една секретарка и ще препращам всичко на Надзорния съвет, няма да отговарям на никого. Но това просто е една вакханалия в момента.

**АДВ. ХРИСТИНА НИКОЛОВА:** Аз предлагам другия път, когато сме повече от колегите на Надзора, ако може всички да го обсъдят.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Поставям го като въпрос, за да го обсъдите и да кажете – Надзорният съвет ще гледа това, това и това, всичко друго да не се праща на Надзорния съвет, за да знам как да отговарям на тези болници и лечебни заведения. Защото може ли да си представите, че те се обаждат и казват – колежката от Надзорния съвет не го вижда писмото. Не сте го завели във вашия „Архимед“. Можете ли да си представите до къде са стигнали? Лечебното заведение ми държи сметка защо не съм го завел и защо не съм го изпратил на Надзорния съвет и това в 6.30 следобед.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Аз съм съгласен, че писмата са много и това явно ще е друга точка. Другата седмица да включим и една такава точка – ред за разглеждане от Надзорния съвет на постъпили писма и изготвяне на отговори. Най-общо така да я формулираме. Защото писмата са много. Виждате. Надзорният съвет няма собствена администрация.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Каквото и да реши Надзорният съвет излиза с моя подпис. Нон сенс е ситуацията.

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Личната ми молба е да помислим за анекса към Националния рамков договор кога ще можем да седнем да говорим и да подпишем, за да може да влезе в сила от 1 юли.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** То може със задна дата.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Не може да стане до 1 юли. Аз в момента знам, че има постъпили множество предложения за нашия бюджет. Какво ще реши комисията и как ще бъдат разпределени.. Как да заложи някаква сума, която няма да отговаря на приетата?

**ЕСТЕЛ ВАСИЛЕВА – ТОДОРОВА:** Поне да говорим за параметрите по НРД.

**ВАСИЛ ПАНДОВ:** Може да включим и такава точка за следващото ни заседание – обсъждане на позицията за Национален рамков договор.

Благодаря Ви, колеги, за участието. Закривам заседанието.

Заседанието приключи в 10.20 часа

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК:**

**ВАСИЛ ПАНДОВ**

Изготвил:  
Д. Беличева